附件

中国中山留学人员创业园创业扶持资金立项评分标准

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一、**会议评审（占总分80%） | | | | | |
| **评价**  **内容** | **分值** | **具体**  **指标** | **评价标准** | | **得分** |
| 1.  创业  团队  （35分） | 10 | 留学人员学历/职称 | 获得国家、省级称号或荣誉的人才领衔创业 | | 10 |
| 博士、正高级职称人才领衔创业 | | 8 |
| 硕士、副高职称领衔创业 | | 7 |
| 学士、中级职称领衔创业 | | 6 |
| 5 | 留学人员全职创业 | 留学人员全职创业 | | 5 |
| 6 | 留学人员学习/工作经历 | 留学人员学习、工作经历有助于项目开展，有成功的创业经历或项目成功产业化经验。 | | 6 |
| 留学人员学习、工作经历有助于项目开展，有创业经历或项目产业化经验。 | | 5 |
| 留学人员有与项目相关的学习、工作经历。 | | 4 |
| 5 | 核心团队 | 核心团队搭配合理，互补性很强 | | 5 |
| 核心团队搭配比较合理，互补性较好 | | 4 |
| 核心团队搭配略显不足，互补性一般 | | 2 |
| 9 | 团队全职人员 | 团队除留学人员外，每名全职博士及以上学历、正高职称者计3.5分；每名全职硕士学历、副高职称者计2分，累计不超过9分。 | | 9 |
| 2.项目技术先进性及开发能力  (20分) | 8 | 主要产品技术水平 | 国际先进 | | 8 |
| 解决卡脖子技术问题 | | 7 |
| 填补国内空白、国内领先 | | 6 |
| 国内先进 | | 5 |
| 优于国内同行业平均水平 | | 4 |
| 7 | 项目可行性 | 项目技术路线合理科学，实施方案可行性很强 | | 7 |
| 项目技术路线较合理，实施方案可行性较强 | | 6 |
| 项目技术路线、实施方案可行性一般 | | 3 |
| 5 | 知识产权 | 除外观设计、软件著作权每件计0.5分外，其余每项知识产权计1.5分（不含商标）。 | | 5 |
| 3.项目产业化前景  (15分) | 5 | 项目或产品市场前景 | 市场定位清晰，有很大需求，有十分明显的竞争优势 | | 5 |
| 市场定位较清晰，市场有较大需求，有明显的竞争优势 | | 4 |
| 市场定位不够清晰，市场有一定的需求，有一定的竞争优势 | | 3 |
| 5 | 产品开发条件及设备 | 产品开发设备配套完善，能满足产品开发需要 | | 5 |
| 产品开发设备配套较完善，能基本满足产品开发需要 | | 4 |
| 具备基本的产品开发条件 | | 3 |
| 5 | 主要产品技术成熟性 | 已批量生产，并投放市场 | | 5 |
| 处于中试阶段 | | 3 |
| 处于研发或小试阶段 | | 1 |
| 4.经费  保障  （23分） | 3 | 实缴  资本 | 200万元(含)以上 | | 3 |
| 100万元(含)以上不满200万元 | | 2 |
| 50万元(含)以上不满100万元 | | 1 |
| 10 | 已投入资金（不包含财政资金投入） | 200万（含）以上 | | 10 |
| 50万（含）以上不满200万元 | | 7 |
| 20万元（含）以上不满50万元 | | 5 |
| 10 | 融资  情况 | 融资能力很强，融资资金实到企业账户1000万元（含）以上 | | 10 |
| 融资能力较强，融资资金实到企业账户500万元（含）以上不满1000万元 | | 7 |
| 融资能力一般，融资资金实到企业账户200万元（含）以上不满500万元 | | 5 |
| 融资能力较弱，融资资金实到企业账户100万元（含）以上不满200万元 | | 3 |
| 融资能力弱，融资资金实到企业账户50万元（含）以上不满100万元 | | 1 |
| 企业发展（7分） | 7 | 企业营收 | 100万元（含）以上 | | 7 |
| 50万元（含）以上不满100万元 | | 4 |
| 10万元（含）以上不满50万元 | | 2 |
| 加分项（最高5分） | 2 | 高新技术企业 | 企业获得高新技术企业认定 | | 2 |
| 2 | Ⅰ类知识产权或PCT专利 | 每件Ⅰ类知识产权或通过PCT渠道获得国际专利，每件计2分 | | 2 |
| 2 | 获在中国基金业协会备案的投资机构投资 | 获在中国基金业协会备案的投资机构投资的，每项投资记录计2分 | | 2 |
| 二、实地考察（占总分20%） | | | | | |
| 实地  考察（20分） | 实地考察与材料  描述一致性  （8分） | | 一致，团队成员正常办公，针对现场考察提出的问题能合理解释 | 8 | |
| 基本一致，团队成员办公基本正常，长期有固定的团队核心成员办公，针对现场考察提出的问题能够解释 | 7 | |
| 与材料描述有较大出入，长期无人办公，考察时团队成员临时拼凑办公，针对现场考察提出的问题不能合理解释 | | 2 |
| 办公条件  （7分） | | 办公场地功能分区明确、环境整洁、办公设备齐全 | | 7 |
| 办公场地功能有分区、办公设备基本齐全 | | 6 |
| 办公场地功能不明确、办公设备不足以满足团队办公需要 | | 2 |
| 企业文化  （5分） | | 有明确的企业文化主题思想，企业的LOGO、宣传展示等能较好地展示企业形象 | | 5 |
| 有明确的企业文化主题思想，企业的LOGO、宣传展示等能展示企业形象 | | 4 |
| 企业文化氛围一般 | | 3 |
| 备注：  **1.综合得分的计算公式为：会议评审得分\*0.8+实地考察得分=综合得分。**  **2.会议评审的分数上限为100分，计算加分项时不得超过分数上限。**  3.现场考察时若发现与材料描述有较大出入，长期无人办公，考察时团队成员临时拼凑办公，针对现场考察提出的问题不能合理解释的情况，不予立项资助。 | | | | |