附件2

中山市民政局项目采购评审表（服务类）

项目名称：2024年度扶贫济困服务项目

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审指标** | **分值** | 供应单位1 | 供应单位2 | 供应单位3 |
| **1** | 社会组织等级评定情况  （5A级：5分、4A级：3分、3A级：1分、无评级：0分） | **5** |  |  |  |
| **2** | **履约能力** | **40** |  |  |  |
| 2.1 | 总体服务能力：  **优：**服务目标明确、服务质量周全、工作内容及相关保障措施恰当，得15分；  **良：**服务目标较明确、服务质量较周全、工作内容及相关保障措施较恰当，得10分；  **一般：**服务没有目标、服务质量不周全、工作内容匮乏、没有相关保障措施，得5分；  **差：**无方案，得0分。 | 15 |  |  |  |
| 2.2 | 服务方案完整性及专业性：  **优：**服务方案、服务流程内容清晰、目标明确，财务管理（人员薪酬分配比例）合理、经费使用情况分配合理，项目资金构成比例合理；得 15分；  **良：**服务方案、服务流程内容较清晰、目标较明确，经费使用情况分配较合理，财务管理（人员薪酬分配比例）较合理，项目资金构成比例较合理；得10分；  **一般：**服务方案、服务流程内容单调、目标不明确，经费使用情况分配一般，财务管理（人员薪酬分配比例）一般，项目资金构成比例不明确，对服务对象未能提出针对性较专业的服务方案；得5分；  **差：**无方案，得0分。 | 15 |  |  |  |
| 2.3 | 管理制度：  **优：**具有完善的内部管理制度，如财务管理制度、人员管理制度、薪酬制度等，得10分；  **良：**具有较完善的内部管理制度，如财务管理制度、人员管理制度、薪酬制度等，得6分；  **一般：**具有基本完善的内部管理制度，财务管理制度、人员管理制度、薪酬制度等，得2分；  **差：**无方案，得0分。 | 10 |  |  |  |
| **4** | **投入本项目的人员保障** | **20** |  |  |  |
| 3.1 | 项目负责人情况：  **优：**项目负责人具备3年（含）以上的扶贫济困、救助帮扶类服务岗位工作经验，得10分；  **良：**项目负责人具备1年（含）以上，3年以下的扶贫济困、救助帮扶类服务岗位工作经验，得6分；  **一般：**项目负责人具备不足1年的扶贫济困、救助帮扶类服务岗位工作经验，得2分；  **差：**项目负责人不具备扶贫济困、救助帮扶类服务岗位工作经验，得0分。 | 10 |  |  |  |
| 3.2 | 人力资源保障措施：  **优：**投标人人员储备计划充足、人员较稳定、保障措施可行、培养培训制度完善，得10分；  **良：**投标人人员储备计划基本充足、人员比较稳定、保障措施基本可行、培养培训制度基本完善，得6分；  **一般：**投标人人员储备计划不充足、人员不稳定、无保障措施、培养培训制度不完善，得2分；  **差：**无方案，得0分。 | 10 |  |  |  |
| **4** | **近三年（2021年以来）承接市级项目的情况**  承接兜底民生服务领域类项目每个得3分，满分15分 | **15** |  |  |  |
| **5** | **拥有的社会资源情况**  **优：**可调用配套设施设备丰富，得5分；  **良：**可调用配套设施设备较丰富，得3分；  **一般：**可调用配套设施设备一般，得1分；  **差：**可调用配套设施设备较差，得0分。 | **5** |  |  |  |
| **6** | **报价情况**  （采用低价优先法计算分值） | **15** |  |  |  |
| **合计得分** | | **100** |  |  |  |

　　评审人签名：　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　日期： 年 月 日